



**UNIVERSITÀ  
DI TORINO**

**Università degli Studi di Torino**  
*Scuola di Medicina*  
*Dipartimento di Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche*  
**CORSO DI LAUREA IN INFERMIERISTICA**  
**Sede di Torino**

**Riepilogo delle valutazioni degli studenti e delle studentesse  
sulla qualità percepita degli ambienti di tirocinio**

**Anno Accademico 2021/22**

*Le opinioni degli studenti sulla qualità percepita degli ambienti di tirocinio è raccolta con il questionario **CLEQI (Clinical Learning Quality Evaluation Index)** che indaga 5 dimensioni della qualità dell'apprendimento clinico: qualità delle strategie tutoriali, opportunità di apprendimento, sicurezza e qualità dell'assistenza, auto-apprendimento, qualità dell'ambiente di apprendimento. Ogni area converge in un punteggio finale di indice della qualità che può avere un range da 0 punti ( minima qualità) a 66punti (qualità massima) Il cut-off di qualità sufficiente è fissato a 22 punti. L'indice di qualità è frutto dell'opinione espressa dallo studente ad ognuna delle 22 affermazioni e scegliendo tra 4 opzioni di risposta in base al livello di accordo/disaccordo: Per nulla (0 punti) – Abbastanza (1 punto) – Molto (2 punti) – Moltissimo (3 punti).*

## Riepilogo delle valutazioni sulla qualità degli ambienti di tirocinio anno accademico 2021/22

Nell'a.a. 2021-22 sono stati raccolti un totale 1481 questionari di cui 322 per la sede città di Torino, 217 per la sede di Ivrea, e 942 per la sede AUO Città della Salute e della Scienza. Delle 1481 valutazioni raccolte, 287 (19.4%) sono state espresse da studenti del I anno; 512 (34,6%) da studenti del II anno e 682(46%) da studenti del III anno di corso ; 236 studenti erano fuori corso (15.9%)

La qualità complessiva percepita generale e suddivisa nelle 5 macroaree espressa da parte degli studenti è riportata nella tabella 1 e 2.

**Tabella 1. Indici complessivi di qualità percepita per l'apprendimento clinico nel corso di studio per l'anno accademico 2021-22**

| Indice di qualità <22<br>n (%) | Indice di qualità >44<br>n (%) | Indice di qualità =66<br>n (%) | Indice di qualità medio complessivo (media (ds)) |
|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------------------|
| 156 (10,5%)                    | 852 (57.5%)                    | 93(6,6%)                       | 44,6 (15.3)                                      |

**Note**

**Indice di qualità:** rappresenta la somma del punteggio attribuito ad ogni risposta data dallo studente/studentessa alle 22 affermazioni di qualità. Le opzioni di risposta a disposizione dello studente/studentessa erano 4: Per nulla (0 punti) – Abbastanza (1 punto) – Molto (2 punti) – Moltissimo (3 punti). Il valore indicato in tabella indica il numero assoluto e percentuale di valutazioni che hanno ottenuto quel punteggio

**Indice di qualità:** <22 = bassa qualità; 22 = qualità minima/sufficiente; > 44 = qualità alta; >66=qualità massima

**Indice di qualità medio complessivo (IQCM):** rappresenta la media aritmetica di tutti gli indici complessivi di ogni valutazione effettuata e indica la qualità percepita per l'apprendimento clinico nel CDS nell'anno accademico in corso

In soli 4 singoli casi l'esperienza è riportata come negativa in tutte e 5 le macro aree dello strumento. Si tratta di studentesse di genere femminile, tre delle quali con percorso regolare. Dai commenti riportati in una sola delle rilevazioni emergono problemi di tipo relazionale con il tutor assegnato

**Tabella 2. Indici complessivi di qualità percepita per l'apprendimento clinico nel corso di studio per l'a.a. 2021-22 suddivisi per dimensione (IQMCd)**

| D1.Strategie di apprendimento<br>media (ds) | D2. Opportunità di apprendimento<br>media (ds) | D3.Sicurezza e qualità dell'assistenza<br>media (ds) | D4. Autoapprendimento<br>media (ds) | D5. Qualità dell'ambiente di apprendimento<br>media (ds) |
|---------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| 12,1                                        | 12,2                                           | 8,8                                                  | 5,2                                 | 6,3                                                      |

**Note**

**Indice di qualità medio complessivo di dimensione (IQMCd):** media aritmetica di tutti gli indici complessivi di ogni dimensione e indica la qualità percepita dell'apprendimento clinico nel CDS nell'anno accademico in corso per singola dimensione esplorata

**Ds:** deviazione standard

La tabella 3 riporta la frequenza percentuale ottenuta per ogni opzione di risposta ad ognuna delle 22 affermazioni di qualità.

Tabella 3. Opinione degli studenti : distribuzione delle risposte degli studenti

| Dimensioni e affermazioni di qualità                                                                         | per nulla | abbastanza | molto | moltissimo |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------|-------|------------|
| <b>1. Qualità delle strategie tutoriali</b>                                                                  |           |            |       |            |
| Il tutor* ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali                          | 3,9%      | 19,4%      | 40,6% | 36,1%      |
| Il tutor* mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico                                        | 5,2%      | 19,4%      | 37,1% | 38,4%      |
| Ho avuto la possibilità di condividere con il tutor* le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio   | 8,6%      | 22,8%      | 29,4% | 39,2%      |
| Il tutor* ha mediato la mia relazione con i pazienti/famigliari quando la situazione era difficile           | 13,2%     | 28,0%      | 34,6% | 24,1%      |
| Il tutor* era entusiasta di insegnarmi la pratica infermieristica                                            | 5,3%      | 19,2%      | 32,1% | 43,3%      |
| Nella valutazione finale, il tutor* è stato/a coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio | 8,4%      | 18,1%      | 29,2% | 44,4%      |
| <b>2. Opportunità di apprendimento</b>                                                                       |           |            |       |            |
| Ho percepito fiducia nei miei confronti                                                                      | 6,4%      | 21,2%      | 35,7% | 36,7%      |
| Ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività                                                          | 4,7%      | 19,8%      | 36,1% | 39,5%      |
| Mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità                                                    | 7,0%      | 21,7%      | 39,4% | 31,9%      |
| Ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche                                  | 7,0%      | 21,9%      | 35,9% | 35,2%      |
| Mi sono sentito/a rispettato/a come studente                                                                 | 9,1%      | 18,2%      | 30,3% | 42,3%      |
| Sono stato incoraggiato/a nei momenti di difficoltà                                                          | 9,2%      | 17,8%      | 33,8% | 39,2%      |
| <b>3. Sicurezza e qualità dell'assistenza</b>                                                                |           |            |       |            |
| Gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale                                               | 2,8%      | 17,9%      | 43,0% | 36,3%      |
| Era garantita la sicurezza dei pazienti/residenti/ospiti                                                     | 2,1%      | 12,0%      | 43,6% | 42,4%      |
| I dispositivi di protezione individuali e di sicurezza erano accessibili                                     | 2,5%      | 8,2%       | 36,4% | 52,9%      |
| Gli infermieri mostravano passione per la professione                                                        | 4,3%      | 21,4%      | 41,7% | 32,5%      |
| <b>4. Auto-apprendimento</b>                                                                                 |           |            |       |            |
| Mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento                                             | 14,9%     | 27,9%      | 35,7% | 21,5%      |
| Sono stato/a sollecitato/a ad elaborare il mio piano di autoapprendimento                                    | 11,2%     | 23,8%      | 40,1% | 24,8%      |
| Sono stato/a sollecitato/a ad auto-valutarmi                                                                 | 10,9%     | 23,2%      | 39,0% | 26,9%      |
| <b>5. Qualità dell'ambiente di apprendimento</b>                                                             |           |            |       |            |
| Questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento                                                 | 6,1%      | 15,0%      | 26,1% | 52,8%      |
| Complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio                                        | 7,5%      | 15,8%      | 25,7% | 51,0%      |
| Vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare                                                       | 16,3%     | 22,6%      | 23,0% | 38,1%      |

Dalla lettura sistematica delle risposte libere rilasciate volontariamente dagli studenti emergono numerose situazioni di estrema soddisfazione, con elementi qualitativi premianti

in merito alla passione del personale incontrato, alla preparazione e al clima piacevole vissuto. Non sono esenti osservazioni puntuali sull'importanza del sottolineare gli elementi centrali della professione nelle diverse specificità e nei diversi contesti, e di coinvolgere maggiormente nel ragionamento clinico, percepiti come elementi di grande importanza per la crescita professionale.