

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TORINO
SCUOLA DI MEDICINA**

**CORSO DI LAUREA IN INFERMIERISTICA DI TORINO
(SEDE CITTA' DELLA SALUTE E DELLA SCIENZA)**

REPORT SUI RISULTATI DELLE ANALISI DEL QUESTIONARIO "CLEQI"

Da molti anni il Corso di Laurea in Infermieristica (CLI) di Torino investe su due aspetti cruciali: la formazione dei tutor clinici e degli infermieri guida e la valutazione costante della qualità dell'apprendimento clinico (in aula e in tirocinio), da parte di tutti gli attori coinvolti (studenti, tutor clinici, infermieri guida, tutor supervisor e coordinatori dei corsi di laurea). Il nostro sistema universitario prevede tre figure formative-educative responsabili dell'apprendimento dello studente e dello sviluppo di una professionalità infermieristica: la guida di tirocinio, il tutor clinico, il tutor professionale della sede formativa (denominato anche supervisore o pedagogico).

Nell'anno accademico 2017-2018 nelle tre sedi formative del CLI (Città della Salute e della Scienza di Torino, ASL Città di Torino e ASL TO 4 Ivrea) è stato introdotto il questionario **CLEQI (Clinical Learning Evaluation Quality Index)** costruito da un gruppo di lavoro nazionale e validato su un campione di novemila studenti con l'obiettivo di misurare la capacità di un ambiente di tirocinio di generare apprendimento significativo e valutare la qualità percepita dell'apprendimento clinico nei diversi setting clinici. Nella figura 1 sono rappresentate le diverse fasi dell'implementazione del CLEQI:

Figura 1 – Fasi dell'implementazione del CLEQI



Gli studenti compilano il questionario al termine di ciascuno stage di tirocinio, compresi gli eventuali tirocini di recupero. Attualmente la compilazione è obbligatoria ed è considerata un requisito per l'accesso agli esami di tirocinio e all'esame di Stato.

Lo strumento è composto 22 item organizzati in cinque fattori (o dimensioni) che riflettono quanto la letteratura suggerisce nella progettazione e conduzione dell'insegnamento clinico (tabella 1):

1. **Qualità delle strategie tutoriali**
2. **Opportunità di apprendimento**
3. **Sicurezza e qualità dell'assistenza**
4. **Auto-apprendimento**
5. **Qualità dell'ambiente di apprendimento**

Il **primo fattore** misura la qualità delle strategie tutoriali attivate. La finalità innovativa dello strumento non è più quella di valutare la qualità degli ambienti ma che cosa viene attivato nell'ambiente di tirocinio per aiutare lo studente ad apprendere.

Il **secondo fattore** riflette l'esigenza di offrire opportunità di apprendimento clinico agli studenti nelle quali percepiscano fiducia, possano fare anche in autonomia, si sentano liberi di esprimere le proprie opinioni e siano supervisionati: in sostanza, lo strumento misura se gli studenti sono immersi in un contesto che li rispetta, li espone a esperienze di apprendimento e li incoraggia nelle difficoltà. Gli studenti apprendono anche dai modelli, attivando processi di imitazione dai buoni e cattivi esempi e confrontando ciò che hanno appreso in teoria con quanto vedono nella pratica.

Il **terzo fattore** misura proprio quanto gli studenti ritengono di essere stati esposti a buoni standard di pratica professionale, non solo dal punto di vista 'tecnico' ma anche della 'passione' che gli infermieri dimostrano; e quanto il contesto è stato percepito come sicuro per i pazienti e gli studenti avevano le risorse per proteggersi dai rischi (es. biologico). Si tratta di elementi che possono sviluppare e consolidare alcune dimensioni cruciali dell'infermieristica, quali l'identità professionale, la sicurezza clinica e degli operatori.

Nel **quarto fattore** comprende gli elementi che promuovono il *self-direct learning*: gli studenti sono adulti e universitari; abituarli ad interrogarsi su quanto sono stati responsabilizzati sui loro processi di apprendimento li aiuta a prepararsi all'apprendimento continuo.

Infine, il **quinto e ultimo fattore**: la valutazione complessiva sulla qualità dell'ambiente in cui l'esperienza di tirocinio è stata condotta.

Lo strumento prevede risposte su scala Likert ordinale a quattro punti con la quale si chiede allo studente di esprimere il proprio grado di apprendimento conseguito (da 0 - per nulla a 3 moltissimo); inoltre a ciascuno studente è stato richiesto di indicare:

- le caratteristiche demografiche (genere, età, anno di corso frequentato)
- l'azienda sanitaria e il presidio ospedaliero in cui si trova il reparto o servizio sede di tirocinio
- Il nome del tutor clinico al quale è stato assegnato
- la sede di tirocinio a cui si riferisce la valutazione
- la valutazione finale del tirocinio
- la durata del tirocinio
- la presenza o meno di altri studenti in tirocinio
- il modello di tutorato prevalente

Tabella 1– Il questionario CLEQI

1. Qualità delle strategie tutoriali	Per nulla	Abbastanza	Molto	Moltissimo
1. Il tutor* ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali				
2. Il tutor* mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico				
3. Ho avuto la possibilità di condividere con il tutor* le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio				
4. Il tutor* ha mediato la mia relazione con i pazienti/famigliari quando la situazione era difficile				
5. Il tutor* era entusiasta di insegnarmi la pratica infermieristica				
6. Nella valutazione finale, il tutor* è stato/a coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio				
2. Opportunità di apprendimento				
7. Ho percepito fiducia nei miei confronti				
8. Ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività				
9. Mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità				
10. Ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche				
11. Mi sono sentito/a rispettato/a come studente				
12. Sono stato incoraggiato/a nei momenti di difficoltà				
3. Sicurezza e qualità dell'assistenza				
13. Gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale				
14. Era garantita la sicurezza dei pazienti/residenti/ospiti				
15. I dispositivi di protezione individuali e di sicurezza erano accessibili				
16. Gli infermieri mostravano passione per la professione				
4. Auto-apprendimento				
17. Mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento				
18. Sono stato/a sollecitato/a ad elaborare il mio piano di autoapprendimento				
19. Sono stato/a sollecitato/a ad auto-valutarmi				
5. Qualità dell'ambiente di apprendimento				
20. Questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento				
21. Complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio				
22. Vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare				

RISULTATI DELL'ANALISI DEI DATI RELATIVI AL CORSO DI LAUREA DI INFERMIERISTICA DI TORINO
(Sede AOU Citta' della Salute e della Scienza di Torino)

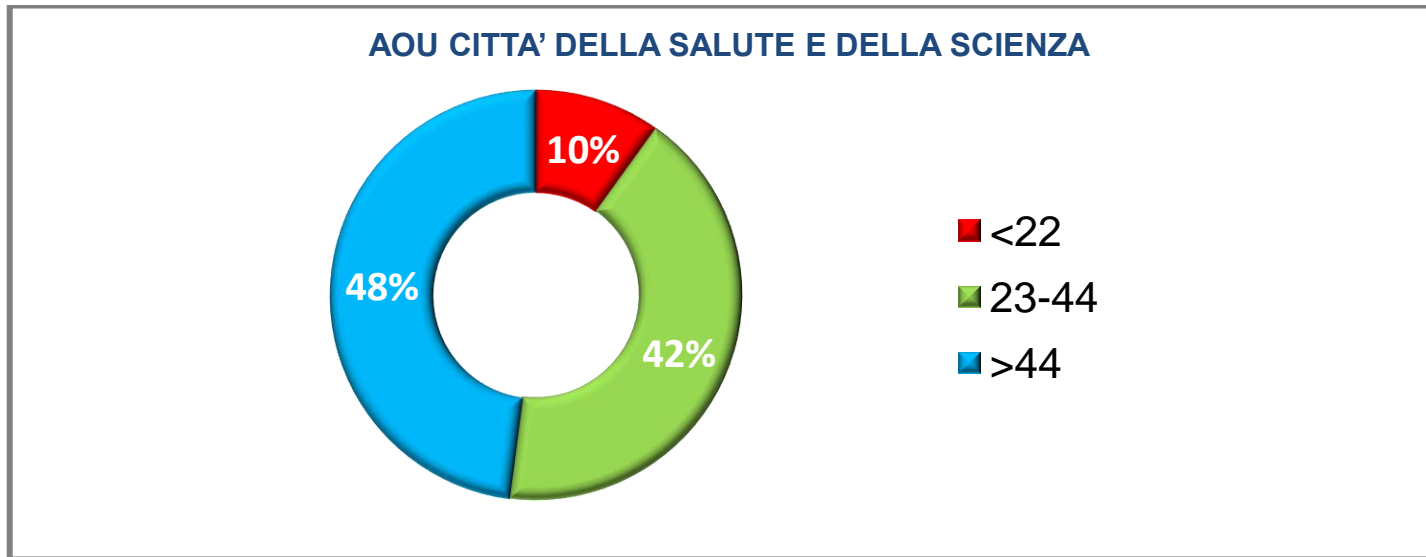
Negli anni accademici 2017-18 e 2018-19 (dati relativi ai tirocini di ottobre, novembre-dicembre 2018 e gennaio-marzo 2019) sono stati analizzati 1141 questionari riferiti a 115 sedi di tirocinio. Di seguito riportiamo le caratteristiche del campione relativo ai questionari compilati dagli studenti (tabella 2):

Tabella 2. Caratteristiche del campione relativo ai questionari compilati dagli studenti (N=1141)

	A.A. 2017-18 n 813 (%)	A.A. 2018-19 n 328 (%)	TOTALE N 1141 (%)
Genere			
Femmina	636 (78)	260 (79)	896 (79)
Maschio	177 (22)	68 (21)	245 (21)
Anno di corso			
1° anno	171 (21)	6 (2)	177 (16)
2° anno	274 (34)	156 (47)	430 (37)
3° anno	368 (45)	166 (51)	534 (47)
Area clinica			
Medica generale	87 (11)	42 (13)	129 (11)
Medica specialistica	158 (19)	52 (16)	210 (18)
Chirurgica generale	81 (10)	37 (11)	118 (10)
Chirurgica specialistica	233 (29)	97 (30)	330 (29)
Critica	124 (15)	47 (14)	171 (15)
Riabilitativa	85 (10)	33 (10)	118 (10)
Salute mentale	13 (2)	6 (2)	19 (2)
Territoriale	17 (2)	7 (2)	24 (2)
Pediatrica	15 (2)	7 (2)	22 (2)

Il 48% dei questionari (n=548) ha evidenziato una buona qualità dell'apprendimento clinico in tirocinio (punteggi >44); il 42% dei questionari (n=479) ha evidenziato una qualità media dell'apprendimento (punteggi tra 23 e 44); solo il 10% dei questionari (n=114) ha riportato valori ≤ a 22 che indicano la presenza di criticità nelle sedi di tirocinio (grafico 1).

Grafico 1 – Percentuale dei questionari stratificati in base al punteggio totale ottenuto nel CLEQI



Per valutare la qualità degli ambienti di apprendimento clinico attraverso il percepito degli studenti, ciascun item relativo ai 5 fattori del CLEQI è stato confrontato con le seguenti variabili indipendenti:

- sede del corso di Laurea (CLI): Città della Salute e della Scienza (CSS)
- anno di corso: primo, secondo e terzo anno
- compresenza di altri studenti durante il tirocinio
- durata del tirocinio: <4 settimane/4-8 settimane
- valutazione intermedia delle competenze: SI/NO
- discussione dei casi clinici: SI/NO
- azienda sanitaria sede di tirocinio
- area clinica di afferenza delle sedi di tirocinio: sono state individuate nove aree cliniche descritte nella tabella 3.

Tabella 3 - Reparti e servizi suddivisi per aree cliniche

AREA CLINICA	REPARTI E SERVIZI
Medica generale	medicina generale
Medica specialistica	cardiologia, neurologia, nefrologia, ematologia, gastroepatologia, geriatria, post acuzie cure intermedie, DH oncologico, COES ¹ , centro di diabetologia, malattie infettive
Chirurgica generale	chirurgia generale
Chirurgica specialistica	vascolare, toracica-esofagea, ricostruttiva, ortopedica, traumatologica, urologica, otorinolaringoiatrica, neurochirurgica, ginecologica, day surgery, week surgery
Critica	terapia intensiva, rianimazione, DEA ² , pronto soccorso, rianimazione cardiologica, trapianto midollo, epatico e renale, UTIC ³
Riabilitativa	riabilitazione, unità spinale
Pediatrica	pediatria e nido, pediatria specialistica, pronto soccorso e pediatria d'urgenza, neonatologia, DEA e medicina d'urgenza, chirurgia pediatrica
Salute mentale	CSM ⁴ , SPDC ⁵
Territoriali	ADI ⁶ , OAD ⁷ Hospice

Nella tabella 4 sono riportati i dati relativi al numero di questionari suddivisi per anno di corso e area clinica e analizzati per le aziende sanitarie sedi d tirocinio.

	AOU Città della Salute n (%)	AO Mauriziano n (%)	Humanitas Cellini n (%)	Humanitas Gradenigo n (%)	PO San Camillo n (%)	ASL Città di Torino n (%)	Hospice Faro n (%)	ASL TO 5 n (%)	TOTALE QUESTIONARI
Anno di corso									
1° anno	116 (15)	14 (12)	4 (13)	17 (24)	15 (28)	4 (10)	-	7 (13)	177 (100)
2° anno	297 (39)	39 (33)	18 (58)	24 (33)	20 (37)	14 (34)	-	18 (33)	430 (100)
3° anno	355 (46)	65 (55)	9 (29)	31 (43)	19 (35)	23 (56)	3 (100)	29 (54)	534 (100)

- 1 COES: Centro Oncologico Ematologico Subalpino
- 2 DEA: Dipartimento di Emergenza e Accettazione
- 3 UTIC: Unità di Terapia Intensiva Cardiologica
- 4 CSM: Centro di Salute Mentale
- 5 SPDC: Servizio Psichiatrico Diagnosi e Cura
- 6 ADI: Assistenza Domiciliare Integrata
- 7 OAD: Ospedalizzazione a Domicilio

	AOU Città della Salute n (%)	AO Mauriziano n (%)	Humanitas Cellini n (%)	Humanitas Gradenigo n (%)	PO San Camillo n (%)	ASL Città di Torino n (%)	Hospice Faro n (%)	ASL TO 5 n (%)	TOTALE QUESTIONARI
Area clinica									
Med. Generale	93 (12)	13 (11)	-	18 (25)	-	2 (5)	-	3 (6)	
Med. Specialistica	135 (18)	38 (32)	6 (19)	15 (21)	-	4 (10)	3 (100)	12 (22)	
Chir. Generale	71 (9)	8 (7)	-	21 (29)	-	13 (32)	-	5 (9)	
Chir. Specialistica	255 (33)	25 (21)	25 (81)	13 (18)	-	4 (10)	-	8 (15)	
Critica	118 (15)	31 (26)	-	5 (7)	-	1 (2)	-	16 (30)	
Riabilitativa	64 (8)	-	-	-	54 (100)	-	-	-	
Salute mentale	4 (1)	3 (3)	-	-	-	10 (24)	-	2(4)	
Territoriale	7 (1)	-	-	-	-	7 (17)	-	7 (13)	
Pediatria	21 (3)	-	-	-	-	-	-	1 (2)	
TOTALE	768 (100)	118 (100)	31 (100)	72 (100)	54 (100)	41 (100)	3 (100)	54 (100)	

Tabella 4. Numero di questionari analizzati relativi all'anno di corso e all'area clinica di afferenza dei reparti e servizi sedi di tirocinio e differenziati per aziende sanitarie (N=1141)

Di seguito riportiamo i valori medi complessivi ottenuti sui singoli fattori differenziati per le diverse aree cliniche sedi di tirocinio:

Grafico 2 – Qualità delle strategie tutoriali



Grafico 3 – Opportunità di apprendimento

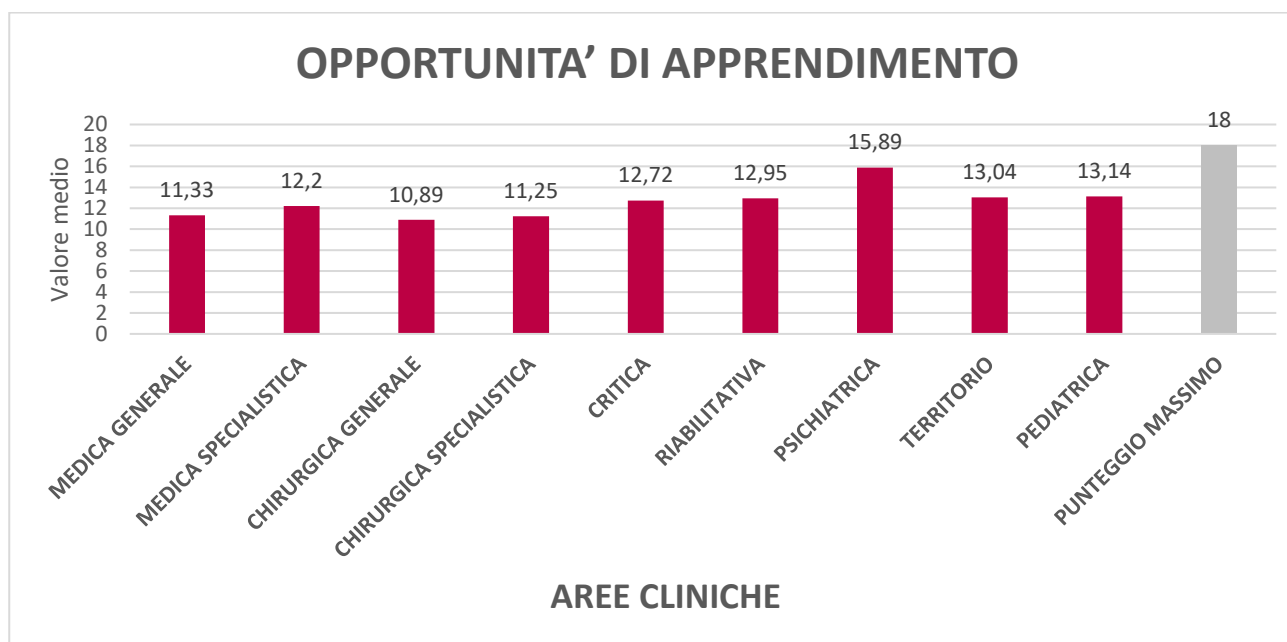


Grafico 4 – Sicurezza e qualità dell'assistenza

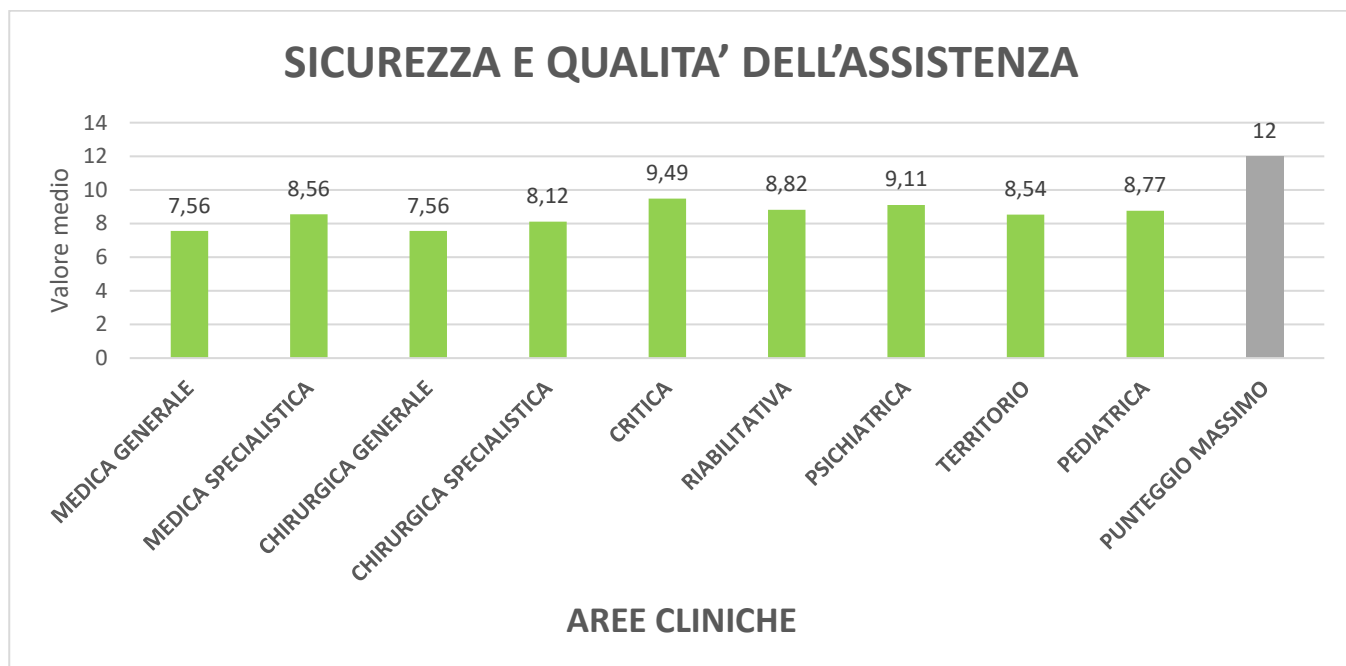


Grafico 5 – Auto apprendimento

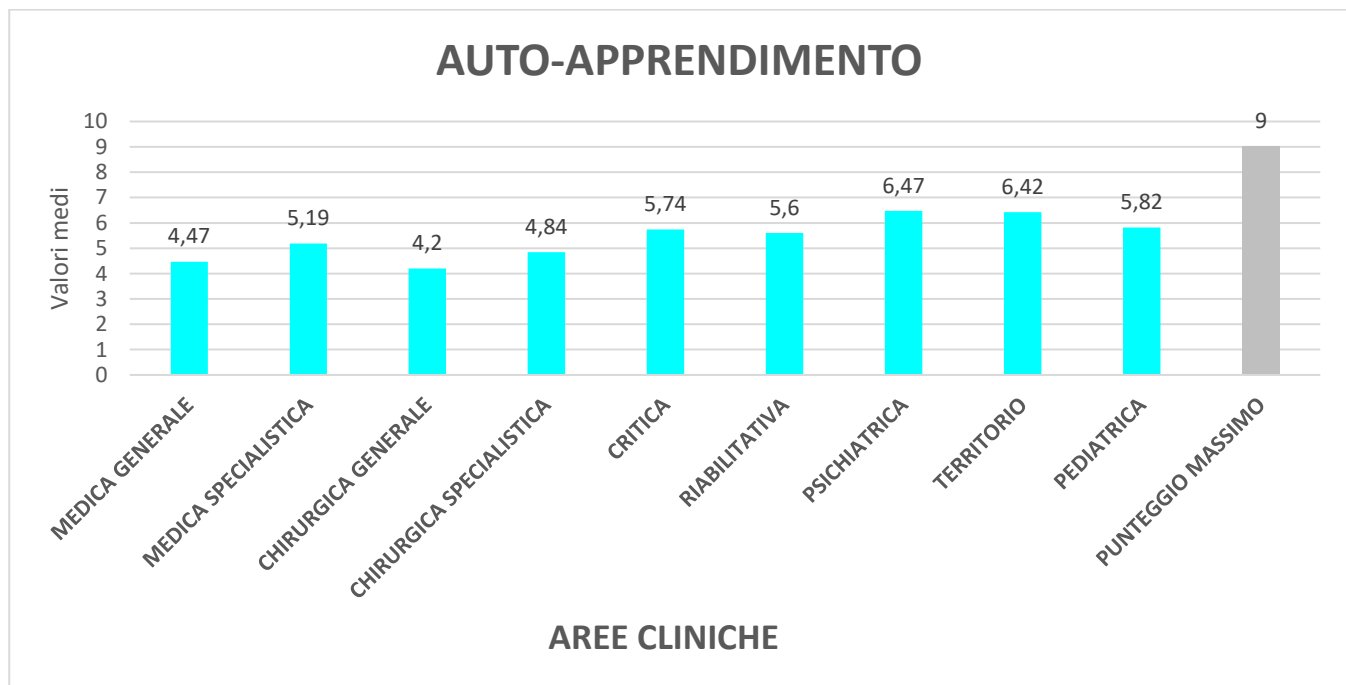


Grafico 6 – Qualità dell'ambiente di apprendimento

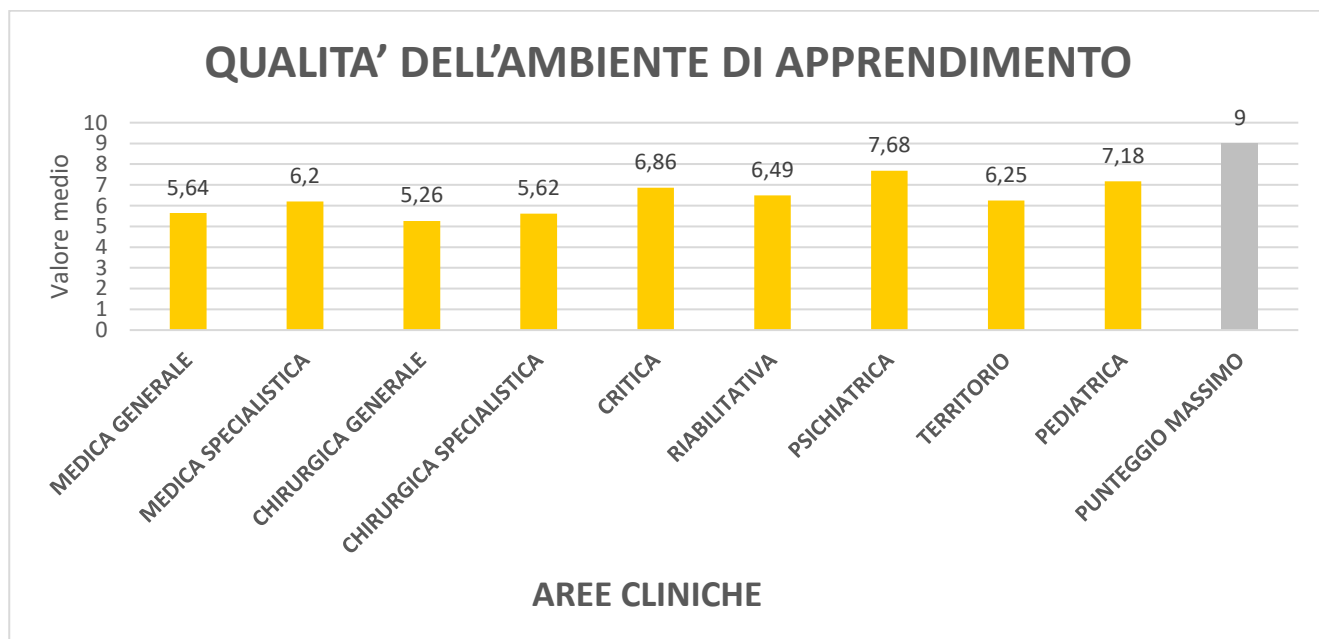


Grafico 7 – Punteggio medio ottenuto da ciascun item afferente al fattore “Qualità delle strategie tutoriali” e differenziato per area clinica

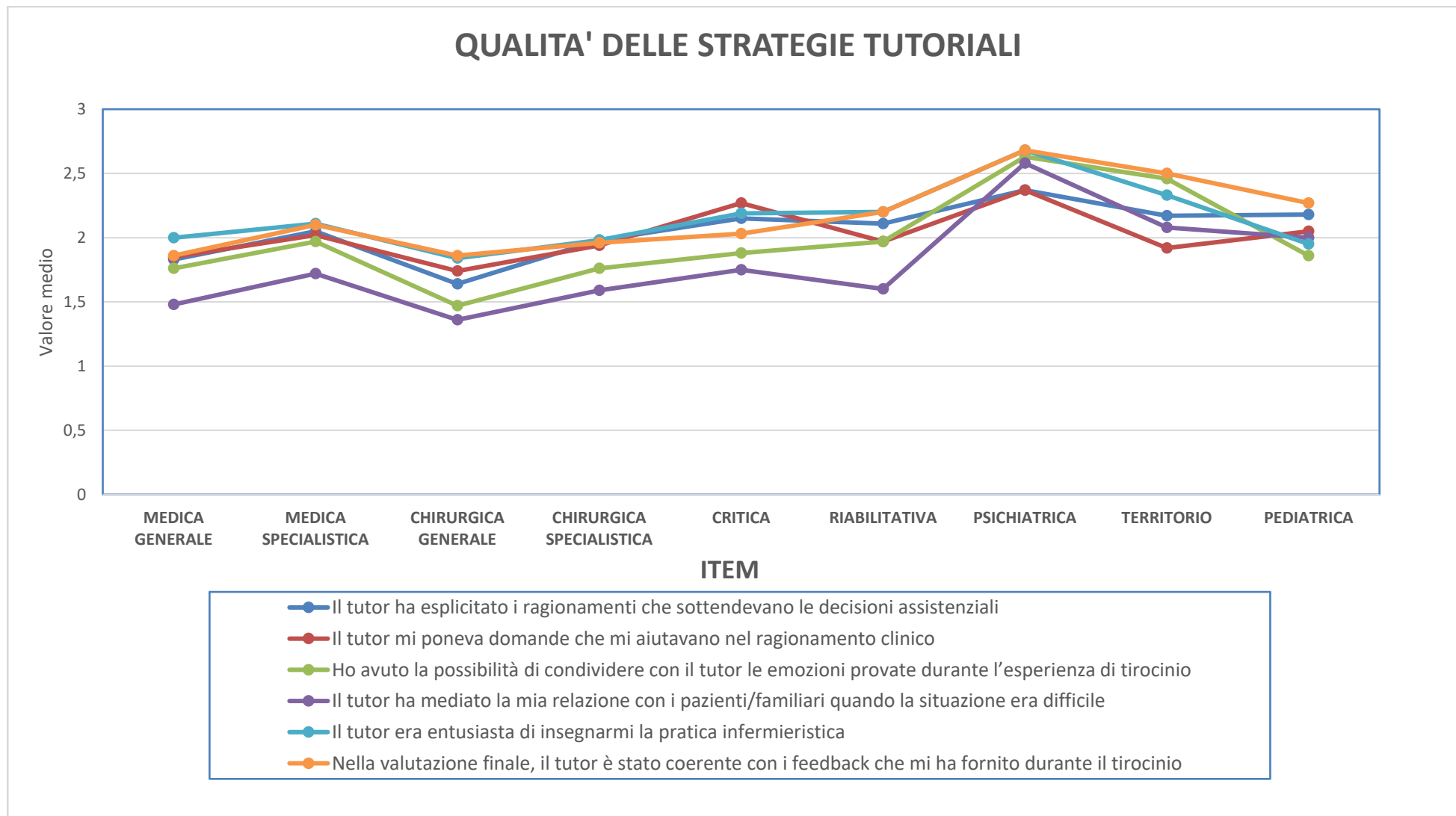


Grafico 8 – Punteggio medio ottenuto da ciascun item afferente al fattore “Opportunità di apprendimento” e differenziato per area clinica

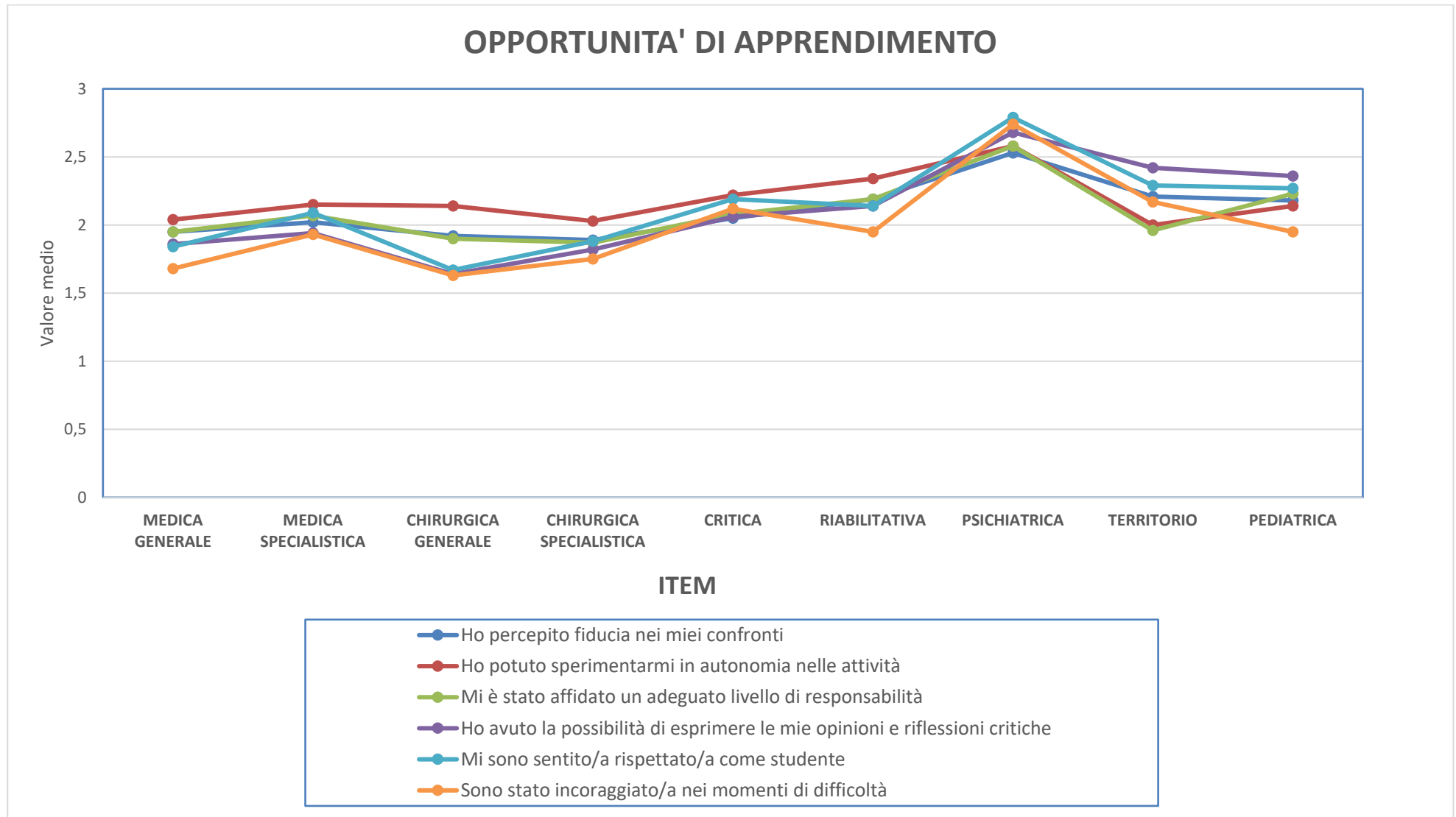


Grafico 9 – Punteggio medio ottenuto da ciascun item afferente al fattore “Sicurezza e qualità dell’assistenza” e differenziato per area clinica

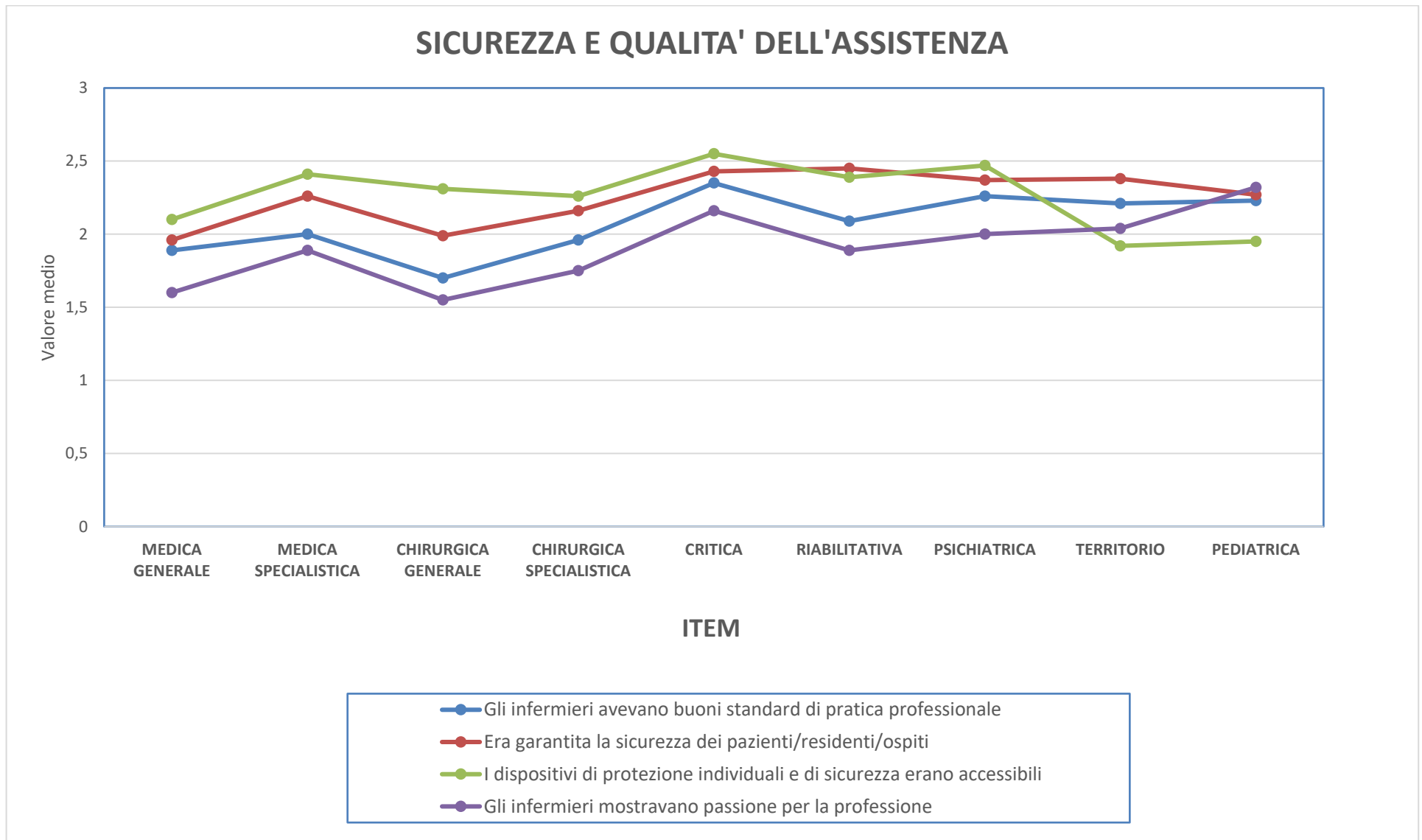


Grafico 10 – Punteggio medio ottenuto da ciascun item afferente al fattore “Auto-apprendimento” e differenziato per area clinica

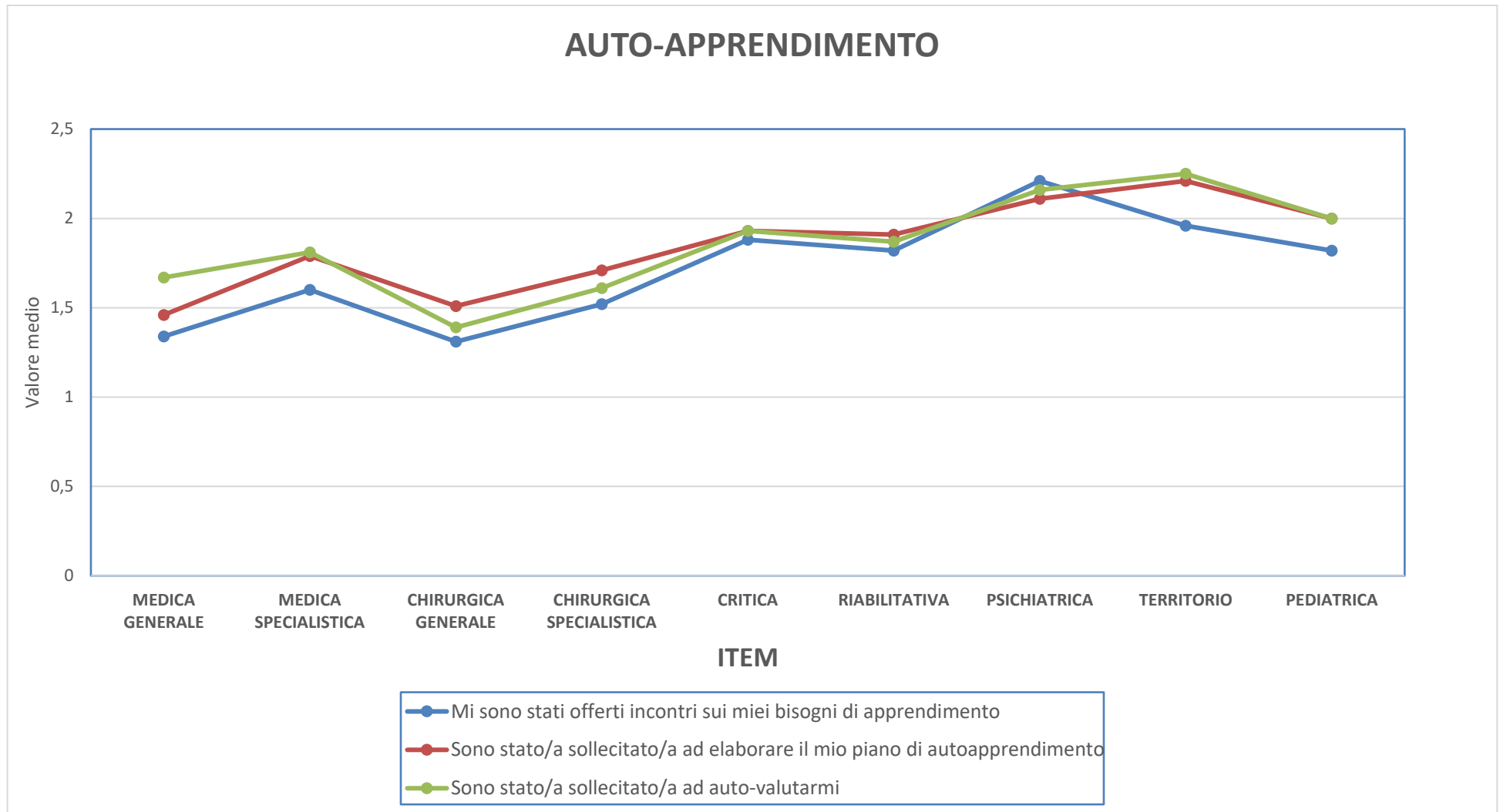


Grafico 11 – Punteggio medio ottenuto da ciascun item afferente al fattore “Qualità dell’ambiente di apprendimento” e differenziato per area clinica

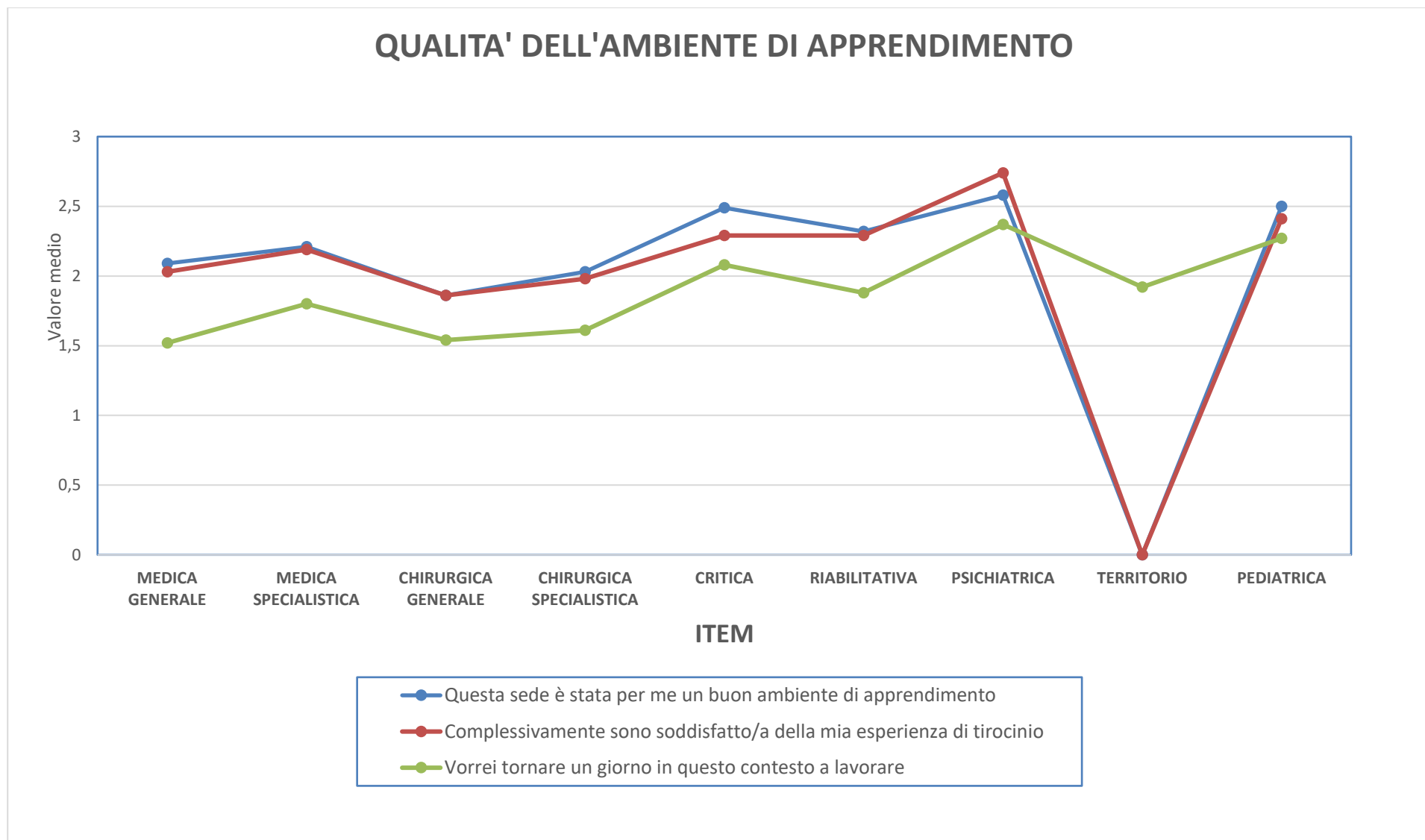


Grafico 12 – Media dei punteggi totali del questionario CLEQI differenziati per area clinica

